

**202.. M. INTEGRUOTOS KENKSMINGŪJŲ ORGANIZMŲ KONTROLĖS  
BENDRŪJŲ PRINCIPŲ TAIKYMO ŽEMĖS ŪKIO VEIKLOJE ĮSIVERTINIMO ANKETA**

---

(fizinio asmens vardas, pavardė, juridinio asmens pavadinimas)

Augalų apsaugos produktų profesionaliojo naudotojo įsivertinimas dėl žemės ūkio veikloje taikytų integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonių:

1. Ar tinkamos augalų kaitos taikymas turėjo įtakos kenksmingųjų organizmų prevencijai?

(galimi keli atsakymų variantai)

- Sumažėjo piktožolėtumas;
- Sumažėjo ligų;
- Sumažėjo kenkėjų;
- Padidėjo piktžolėtumas;
- Padaugėjo ligų;
- Padaugėjo kenkėjų;
- Įtakos neturėjo;
- Kita (įrašykite) \_\_\_\_\_

2. Ar pasirinkus sertifikuotą sėklą sumažėjo kenksmingųjų organizmų?

- Sumažėjo;
- Padidėjo;
- Įtakos neturėjo;
- Kita (įrašykite) \_\_\_\_\_

3. Ar taikytos integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonės turėjo įtakos auginamos produkcijos kokybei:

- Pagerėjo;
- Pablogėjo;
- Įtakos neturėjo;

Kita (įrašykite) \_\_\_\_\_

4. Ar taikomos integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonės turėjo įtakos užaugintam derliui:

Derlius padidėjo;

Derlius sumažėjo;

Įtakos neturėjo;

Kita (įrašykite) \_\_\_\_\_

5. Ar taikomos integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonės turėjo įtakos išlaidoms, skirtoms augalų apsaugos produktams įsigyti:

Išlaidos sumažėjo;

Išlaidos padidėjo;

Išlaidos nesikeitė;

Kita (įrašykite) \_\_\_\_\_

6. Ar taikomos integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonės turėjo įtakos žemės ūkio veiklos pelningumui:

Pelningumas padidėjo;

Pelningumas sumažėjo;

Taikytos integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonės neturėjo įtakos pelningumui;

Kita (įrašykite) \_\_\_\_\_

7. Ar taikytos integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonės turėjo įtakos cheminių augalų apsaugos produktų naudojimui?

Cheminių augalų apsaugos produktų naudojimas sumažėjo;

Cheminių augalų apsaugos produktų naudojimas padidėjo;

Įtakos neturėjo;

Kita (įrašykite) \_\_\_\_\_

8. Ar taikytos integruotos kenksmingųjų organizmų kontrolės priemonės buvo veiksmingos?

Veiksmingos;

- Dauguma priemonių buvo veiksmingos;
- Mažuma priemonių buvo veiksmingos;
- Neveiksmingos.

*Papildyta priedu:*

Nr. [3D-205](#), 2022-03-23, paskelbta TAR 2022-03-23, i. k. 2022-05382

**Pakeitimai:**

1.  
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Įsakymas  
Nr. [3D-704](#), 2012-09-04, Žin., 2012, Nr. 105-5354 (2012-09-08), i. k. 1122330ISAK003D-704  
Dėl žemės ūkio ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. 3D-535 "Dėl Augalų apsaugos plano patvirtinimo" pakeitimo
2.  
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Įsakymas  
Nr. [3D-922](#), 2014-12-03, paskelbta TAR 2014-12-03, i. k. 2014-18650  
Dėl žemės ūkio ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. 3D-535 „Dėl Augalų apsaugos plano patvirtinimo“ pakeitimo
3.  
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Įsakymas  
Nr. [3D-751](#), 2015-10-08, paskelbta TAR 2015-10-08, i. k. 2015-14929  
Dėl žemės ūkio ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. 3D-535 „Dėl Augalų apsaugos plano patvirtinimo“ pakeitimo
4.  
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Įsakymas  
Nr. [3D-513](#), 2017-08-01, paskelbta TAR 2017-08-02, i. k. 2017-12973  
Dėl žemės ūkio ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. 3D-535 „Dėl Augalų apsaugos plano patvirtinimo“ pakeitimo
5.  
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Įsakymas  
Nr. [3D-500](#), 2019-09-03, paskelbta TAR 2019-09-04, i. k. 2019-14045  
Dėl žemės ūkio ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. 3D-535 „Dėl Augalų apsaugos plano patvirtinimo“ pakeitimo
6.  
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Įsakymas  
Nr. [3D-471](#), 2020-06-23, paskelbta TAR 2020-06-23, i. k. 2020-13781  
Dėl žemės ūkio ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. 3D-535 „Dėl Augalų apsaugos plano patvirtinimo“ pakeitimo
7.  
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Įsakymas  
Nr. [3D-205](#), 2022-03-23, paskelbta TAR 2022-03-23, i. k. 2022-05382  
Dėl žemės ūkio ministro 2012 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. 3D-535 „Dėl Augalų apsaugos plano patvirtinimo“ pakeitimo